



**Česká školní inspekce  
Inspektorát v Kraji Vysočina**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIJ-161/20-J

|                           |   |
|---------------------------|---|
| Název                     | <b>Soukromá střední odborná škola a Střední odborné učiliště s.r.o.</b> |
| Sídlo                     | <b>Znojemská 1027, 674 01 Třebíč</b>                                    |
| E-mail                    | <b>renata.hruskova@ssos-sou.cz</b>                                      |
| IČ                        | <b>25 325 531</b>   |
| Identifikátor             | <b>600 015 360</b>  |
| Právní forma              | <b>společnost s ručením omezeným</b>                                    |
| Zastupující               | <b>Ing. Renata Hrušková</b>   |
| Zřizovatel                | <b>JUDr. Michal Vostrý, MBA, LL.M.</b>                                  |
| Místo inspekční činnosti  | <b>Znojemská 1027, Třebíč</b>   |
| Termín inspekční činnosti | <b>10.–13. 2. 2020</b>  |

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného podle školních vzdělávacích programů v souladu s § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost byla zaměřena na hodnocení vzdělávání v oborech, které opakovaně vykazují vysokou míru neúspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky.



## Charakteristika

Soukromá střední odborná škola a Střední odborné učiliště s.r.o. (dále škola) vykonává v souladu se zápisem v rejstříku škol a školských zařízení činnost střední školy a zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků.

Aktuálně poskytovala škola vzdělávání 312 žákům, což představuje přibližně 30% nárůst oproti počtu při předcházejícím inspekčním hodnocení v roce 2015. V oboru vzdělání 75-31-J/01 Pedagogika pro asistenty ve školství (dálková forma) poskytujícím střední vzdělání zakončené závěrečnou zkouškou bylo zapsáno 21 žáků. V oboru vzdělání 33-56-H/01 Truhlář (denní a denní zkrácené studium) poskytujícím střední vzdělání s výučním listem bylo zapsáno 13 žáků. V oborech vzdělání 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost (denní a dálková forma), 75-31-M/01 Předškolní a mimoškolní pedagogika (denní a dálkové zkrácené studium) a 64-41-L/51 Podnikání (popř. se zaměřením na design interiérů, denní a dálková forma) zakončovaných maturitní zkouškou bylo zapsáno celkem 278 žáků (z toho 190 v dálkovém či dálkovém zkráceném studiu). Ke dni inspekční činnosti škola evidovala 14 žáků s potřebou podpůrných opatření 1. až 3. stupně, přičemž pro dva z nich vypracovala individuální vzdělávací plán.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Při řízení školy se ředitelka opírá o Koncepti školy na období 2019 – 2024 a Školní akční plán rozvoje vzdělávání na období 2019 – 2022. Hodnotí aktuální stav i příčiny nedostatků a stanovuje příležitosti k dalšímu směřování školy. Přijímaná opatření (např. ke zlepšování výsledků vzdělávání) však nejsou dostatečně účinná. Na základě vývoje potřeb trhu práce je od školního roku 2016/2017 nabízen obor vzdělání 75-31-M/01 Předškolní a mimoškolní pedagogika. V souladu s jedním z opatření Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Kraje Vysočina 2016 podporovat vzdělávání dospělých škola umožňuje studovat všechny nabízené maturitní obory dálkovou formou, popř. zkráceným studiem.

Organizační, řídicí a kontrolní kompetence jsou účelně delegovány na členy vedení školy. Informační systém zajišťuje předávání relevantních informací všem účastníkům vzdělávání. Další vzdělávání je plánováno v souladu s potřebami školy a s důrazem na rozvoj odborných kompetencí. Účastní se ho všichni interní a většina externích pedagogů. Poznatků ze vzdělávání k aktivizujícím výukovým metodám využila ve výuce pouze část pedagogů. Zpětnou vazbu ke kvalitě vzdělávání využitelnou pro další profesní rozvoj dostávají učitelé od vedení školy. Výstupy ze vzájemných hospitací mají spíše formální charakter.

Přijímání uchazečů probíhá na základě kritérií vyhlášených ředitelkou školy. Do vzdělávacích oborů zakončovaných maturitní zkouškou jsou uchazeči přijímáni na základě výsledků jednotné přijímací zkoušky z českého jazyka a matematiky a pro denní studium s ohledem na vzdělávací výsledky v základním vzdělávání a případné další aktivity. Není stanovena hranice pro úspěšné složení přijímací zkoušky a ke studiu většiny oborů (kromě oboru vzdělání 75-31-M/01 Předškolní a mimoškolní pedagogika) jsou přijati i uchazeči s minimálním počtem získaných bodů. Např. v prvním kole přijímacího řízení oboru vzdělání 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost v dálkové formě (pro školní rok 2019/2020) byli přijati tři uchazeči, první v pořadí dosáhl 54 a třetí 15 bodů z maximálního možného počtu 100 bodů. Vzhledem k tomu, že v dalších vyhlášených kolech se přijímací zkouška nekoná, nedochází k ověření studijních předpokladů většiny uchazečů.

Prostorové a materiální podmínky jsou promyšleně inovovány tak, aby co nejlépe vyhovovaly výukovým i relaxačním požadavkům a umožňovaly bezbariérový přístup. Škole se daří získávat finanční prostředky z projektů a dotačních programů (např. Prakticky



a do života, Učíme se ze života pro život) s pozitivním dopadem do výuky. Nově byla vybavena učebna hudební výchovy a všechny učebny mají k dispozici dataprojektor. Pořízení žákovských tabletů a jejich využívání ve výuce (např. matematiky, fyziky, práva) podporuje rozvoj dovedností žáků pracovat se zdroji informací, což bylo v rámci inspekčních hospitací zaznamenáno.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Hospitovaná výuka probíhala v pozitivní vzdělávací atmosféře. Vyučující většinou účelně zařazovali frontální výuku, řízený rozhovor s problémovými otázkami, samostatnou práci a v některých hodinách vedli žáky ke kooperaci ve dvojicích či skupinách. Jako průpravu k osvojení strategií učení a cílené přípravě na maturitní zkoušku využívají učitelé starší verze zadání písemných prací a didaktických testů společné části maturitní zkoušky, někdy zadávané jako domácí úkoly. Zaznamenáno bylo poskytování průběžné zpětné vazby a individuální přístup nejen k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. V závěru některých hodin proběhlo zopakování učiva, hodnocení hodiny probíhalo většinou formálně ze strany učitele. Příležitosti k sebehodnocení, vzájemnému hodnocení a souvislé komunikaci dostávali žáci výjimečně. Cizojazyčnou komunikaci se daří třetím rokem podporovat za účasti zahraničních žáků ve výuce v rámci projektu Edison.

Výuka předmětu český jazyk a literatura byla vedena věcně a odborně správně, vzdělávací obsah byl probírán v návaznosti na předchozí učivo. Většinou se tak dařilo aktivizovat žáky a přitom je cíleně vést ke kultivaci mluveného projevu. Znalosti byly dostatečně procvičovány a upevňovány, práce s chybou je běžnou součástí výuky. Většinou bylo uplatňováno hodnocení a zpětná vazba k jednotlivým aktivitám i v závěru hodin.

Rozdílnou úroveň mělo vzdělávání v hodinách cizích jazyků. Výuka předmětů anglický a německý jazyk byla vedena důsledně v cílovém jazyce. Zařazovány byly všechny řečové dovednosti, průběh hodiny směřoval k aktivizaci žáků a k nácviku produktivních dovedností – k mluvení, které bylo tematicky či situačně zaměřené. Výuka se opírala o autentické texty z učebnic nebo časopisů, videonahrávky a pracovní listy. Velmi efektivně byla využita didaktická technika pro poslech s porozuměním. Málo účinná byla z hlediska rozvoje požadovaných kompetencí sledovaná výuka ruského jazyka v nehomogenní skupině (11 žáků dvou ročníků s rozdílnou úrovní znalostí z předcházejícího vzdělávání). Rozdílným možnostem a potřebám žáků nebyly vhodně přizpůsobeny výukové cíle, formy a metody práce. Seznamování s novou slovní zásobou či procvičování gramatiky nebylo podpořeno vytvářením vhodných řečových situací. Někteří žáci se věnovali jen samostatné práci a po celou vyučovací hodinu nedostali příležitost k mluvnímu projevu.

V hodinách společenskovědních předmětů převládala frontální výuka zaměřená na znalostní cíle. Chybělo větší využití skupinové práce nebo práce ve dvojicích. Užší spektrum metod a forem nevedlo k dostatečné aktivizaci všech žáků. Do řízeného rozhovoru se tak zapojili jen aktivnější žáci.

Témata a činnosti v hodinách přírodovědných předmětů na sebe promyšleně navazovaly, což podporovalo pochopení příčinných souvislostí. Vyučující žáky směřovali k vhodnému řešení problémů a vnímání praktického využití v reálném životě. Zároveň je upozorňovali na možná úskalí při vypracování zadaných úkolů. Ve většině hodin byli žáci vedeni k logickému uvažování, zdůvodňování navrhovaných postupů a používání správné terminologie. Využívání didaktické techniky učiteli i žáky a průběžné opakování přispívalo k efektivnímu učení.



V hospitovaných hodinách teoretických odborných předmětů se učitelům dařilo aktivizovat (např. řízenými rozhovory) pouze část žáků. Efektivní bylo využívání mezipředmětových vztahů, ověřování znalostí a dovedností v rámci zkoušení, skupinová práce včetně prezentace jejích výsledků, tandemová výuka, žákovské prezentace, poskytování zpětné vazby spolu s vedením k sebehodnocení. Probíraná témata byla vždy propojována s praxí a běžnými životními situacemi. Učitelky vytvořily žákům prostor pro vyjádření vlastního názoru a argumentaci, čehož žáci dokázali velmi dobře využít. Zvláště žáci dálkového studia vhodně přispívali svými profesními zkušenostmi. V nastavbovém studiu byli žáci cíleně připravováni na ústní část profilové části maturitní zkoušky. Efektivní zpětnou vazbu ke kvalitě požadovaných kompetencí poskytlo žákům účelné využití práce ve dvojici.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Dosahované výsledky vzdělávání žáků škola systematicky sleduje. Interními nástroji (např. testy, písemné práce, ústní zkoušení, seminární práce, práce na projektech, prezentace) jsou účelně ověřovány žákovské kompetence. Při hodnocení průběžných výsledků žáků pedagogové významně zohledňují aktivitu žáků v hodinách, jejich snahu a přístup ke vzdělávání. Ředitelka podrobně analyzuje vývoj výsledků při ukončování studia. V rámci jednání předmětových komisí se pedagogové zabývají konkrétními problémy, které vyplývají z výstupů závěrečných a maturitních zkoušek. Hodnocení výsledků vzdělávání a stanovování opatření je součástí strategických dokumentů školy. Nastavovaná opatření však nejsou vždy efektivní.

Ve školním roce 2018/2019 v rámci průběžného hodnocení dosáhli žáci v oboru vzdělání 75-31-M/01 Předškolní a mimoškolní pedagogika dobrého průměru (většinou do 1,5) s nízkým podílem neprospívajících. Dobrého celkového průměrného prospěchu dosáhli i žáci oboru vzdělání 75-31-J/01 Pedagogika pro asistenty ve školství, avšak podíl neprospívajících činil třetinu. Žáci v oborech vzdělání 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost a 64-41-L/51 Podnikání vykazali výsledky s celkovým průměrem nad 2,00, přičemž 27 % z nich neprospělo. Nízký počet žáků v oboru vzdělání 33-56-H/01 Truhlář (17 žáků ve čtyřech třídách denního a denního zkráceného studia) spolu s vysokým podílem neprospívajících (41 %) představuje málo efektivní způsob poskytování vzdělávání.

Dobrých výsledků dosahuje škola při ukončování zkráceného dálkového dvouletého studia oboru vzdělání 75-31-M/01 Předškolní a mimoškolní pedagogika profilovou maturitní zkouškou (společnou část maturitní zkoušky složili žáci v rámci předchozího vzdělávání). Ve sledovaných školních letech 2017/2018 a 2018/2019 dosáhla hrubá neúspěšnost hodnoty maximálně 8,3 % a zkoušku nesložil vždy jeden žák z těch, kteří ji v daném roce konali. U závěrečné zkoušky oborů vzdělání 33-56-H/01 Truhlář a 75-31-J/01 Pedagogika pro asistenty ve školství dosáhla v uvedeném období hrubé neúspěšnosti 18,2 a 23,8 %, přičemž zkoušku složili všichni, kteří ji konali.

Výsledky školy při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou negativně ovlivňuje hodnocení ve společné části maturitní zkoušky. Porovnáním s průměrem ČR v dané skupině oborů vykazala škola v roce 2019 dvakrát až třikrát horší výsledky v podílu žáků, kteří byli přihlášení a nekonali společnou část maturitní zkoušky. Žáci, kteří v tomto roce společnou část konali, měli o pětinu nižší úspěšnost. Škola vykazala ve společné části maturitní zkoušky hrubou neúspěšnost ve výši 52,2 %, z celkového počtu 46 přihlášených žáků posledního ročníku ji 14 žáků nekonalo a deset v ní neuspělo. Oproti roku 2018, kdy škola vykazala hrubou neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky 38,2 %, se jedná o zhoršení. Z analýzy dat vyplývá, že se v roce 2019 zvýšil podíl žáků, kteří po přihlášení zkoušku nekonali (přibližně třetina žáků).



Na slabých celkových výsledcích v předmětech společné části maturitní zkoušky se vyšší měrou podílejí žáci dálkové formy studia. V roce 2018 v oboru vzdělání 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost byla hrubá neúspěšnost u této zkoušky 58 %, v roce 2019 pak 55,55 % (z devíti přihlášených čtyři žáci maturitní zkoušku nekonali a jeden žák u zkoušky neuspěl). Nejméně úspěšní byli v roce 2019 žáci dálkové formy studia oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání se 66,66 % hrubou neúspěšností (z 15 přihlášených šest žáků zkoušku nekonalo a čtyři v ní neuspěli).

Analýzou výsledků při ukončování vzdělávání a rozdíly mezi těmito výsledky a průběžným hodnocením se škola systematicky zabývá, avšak systém průběžného hodnocení není nastaven optimálně. Porovnáním výsledků společné části maturitní zkoušky v roce 2019 s hodnocením žáků na vysvědčení za druhé pololetí školního roku 2018/2019 bylo zjištěno, že v polovině případů byli žáci na vysvědčení hodnoceni v průměru o dva stupně lépe než u maturitní zkoušky. Průběžné hodnocení v daném období neodráží u těchto žáků jejich reálné znalosti. Rizikem pro objektivnost hodnocení byla také absence kritérií stupňů prospěchu ve školním řádu, která byla doplněna až v průběhu inspekční činnosti.

Na podporu úspěšnosti žáků při ukončování vzdělávání realizuje škola doučování, využívá starší verze testových materiálů a ověřuje úroveň znalostí a dovedností žáků v posledním ročníku formou tzv. cvičných maturitních zkoušek. Opatření jsou účinná částečně. Došlo ke zlepšení hrubé neúspěšnosti v předmětu anglický jazyk, ale nedaří se zlepšit hrubou neúspěšnost v předmětu matematika, i když jde zpravidla o výsledek jediného žáka. Při vlastním vyhodnocování výsledků se škola prioritně zaměřuje na posuzování čisté neúspěšnosti žáků (tj. těch, kteří zkoušku skutečně konali), což není dostatečně vypovídající.

Působení výchovné poradkyně a školní metodičky prevence je plánovité a pravidelně vyhodnocované. Na základě dobré znalosti životní situace každého žáka škola individuálně přistupuje k řešení jeho problému a nabízí podporu, zahrnující i rozvoj finanční a právní gramotnosti. Výchovná poradkyně zajišťuje dostatečnou informovanost vyučujících o speciálních vzdělávacích potřebách žáků a v případě problémů jedná s odborníky školských poradenských zařízení. Postupy řešení problémů jednotlivých žáků jsou koordinovány a efektivnost opatření je vyhodnocována. Účinnost podpory ze strany pedagogů je snižována nedostatečnými studijními předpoklady žáka nebo jinými důvody (nedostatečná příprava, osobní či zdravotní problémy).

Škola se vyznačuje značnou mírou fluktuace žáků způsobenou např. zanecháním nebo přerušáním studia, přestupem na jinou školu nebo z jiné školy a přijetím do vyššího ročníku. Během školního roku 2019/2020 bylo 14 žáků přijato ke studiu dodatečně, 15 žáků ukončilo a šest přerušilo studium. Nejvíce změn ve stavu žáků proběhlo v prvním ročníku. Vztaheno k aktuálnímu počtu žáků se jednalo o 20 % z nich. Podíl žáků, kteří ve škole zahájí vzdělávání a úspěšně je v daném oboru (resp. také formě vzdělávání) dokončí závěrečnou či maturitní zkouškou, je nízký. Škola realizuje strategii prevence a řešení školní neúspěšnosti a vyhledává žáky ohrožené školním neúspěchem i možné příčiny neúspěchu. V souladu se závěry školy identifikovala Česká školní inspekce jako hlavní příčiny školní neúspěšnosti, s níž jsou spojeny předčasné odchody žáků ze vzdělávání, vysokou absenci žáků, přijímání uchazečů do většiny oborů bez ohledu na jejich studijní předpoklady a nedostatečnou motivaci ke studiu. Snížení maximální hranice absence pro dálkové studium, zpřísnění pravidel pro omlouvání pozdních příhodů a rodinných důvodů přineslo v prvním pololetí školního roku 2019/2020 mírné zlepšení docházky v některých oborech. Nižší studijní potenciál žáků zejména v dálkové formě studia maturitních oborů škola nedokázala v průběhu vzdělávání kompenzovat. Dopad přijímaných opatření na výsledky vzdělávání se zatím projevil ve zlepšení čisté neúspěšnosti při ukončování studia.



Přetrvávající prioritou je poskytnout sekundární vzdělávání co nejvyššímu možnému počtu zájemců. Škola se snaží udržet žáky ve vzdělávání např. nabídkou doučování či individuálních konzultací, změny oboru či formy vzdělávání, poskytováním prospěchového stipendia. Neúspěšnost (včetně absencí) zejména v denní formě vzdělávání se škola snaží eliminovat především ve spolupráci se žáky a jejich zákonnými zástupci. Ne vždy se škole daří motivovat žáky k aktivnímu přístupu k učení a pravidelné docházce do školy. V rámci přestupu přijímá škola některé žáky již neúspěšné, a to bez ověření reálných studijních předpokladů např. formou rozdílových zkoušek. Někteří žáci studium nedokončí a jsou opakovaně přijímáni ke vzdělávání. Uvedené skutečnosti se negativně odráží v průběžných i celkových výsledcích a vedou k neefektivnímu čerpání finančních prostředků.

Vedení školy vytvořilo účinný komplexní systém preventivních aktivit s následným vyhodnocením jejich přínosu pro žáky. Součástí vzdělávání jsou tematicky zaměřené přednášky a besedy realizované ve spolupráci se sociálními partnery a účelně reagujícími na aktuální problémy (např. kyberšikana a mezilidské konflikty). Díky včasné intervenci se daří posilovat komunikaci a vzájemnou důvěru mezi žáky a pedagogy. V rámci prevence škola zajišťuje adaptační pobyty pro žáky prvních ročníků denního studia s cílem podpořit tvorbu pozitivního třídního klimatu.

Škola nabízí řadu vzdělávacích kurzů, seminářů a aktivit v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, pro žáky školy i širokou veřejnost a dlouhodobě funguje jako centrum celoživotního vzdělávání.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Nabídka oborů byla rozšířena o obor vzdělání 75-31-M/01 Předškolní a mimoškolní pedagogika.
- Obor vzdělání 64-41-L/51 Podnikání (denní nástavbové studium) byl zaměřen na design interiérů.
- Dálkové studium oboru vzdělání 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost bylo zkráceno z pěti let na čtyři roky.

### **Silné stránky**

- Cílená podpora a poskytování pomoci žákům se speciálními vzdělávacími potřebami.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Vysoká míra neúspěšnosti vzdělávacích oborů 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost (dálková forma) a 64-41-L/51 Podnikání (dálková forma) ve společné části maturitní zkoušky v porovnání s výsledky dosahovanými v dané skupině oborů vzdělání.
- Mezi hodnocením výsledků vzdělávání žáků v průběhu studia a ve společné části maturitní zkoušky při jeho ukončování je nesoulad. Škola průběžné výsledky žáků nadhodnocuje.
- Ke studiu oborů 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost a 64-41-L/51 Podnikání zakončovaných maturitní zkouškou jsou ke studiu přijímáni téměř všichni uchazeči, tzn. i ti bez potřebných studijních předpokladů.
- Vzdělávání v oboru vzdělání 33-56-H/01 Truhlář vzhledem k nízkému počtu žáků a dálkové formě oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání vzhledem k dosahovaným výsledkům je neefektivní a neekonomické.



### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- V oblasti hodnocení výsledků žáků stanovovat kritéria stupňů prospěchu tak, aby objektivně odrážela reálnou úroveň požadovaných žákovských kompetencí, a zajistit jejich důsledné uplatňování.
- Stanovit hranici úspěšnosti v přijímací zkoušce jako nezbytnou podmínku pro přijetí ke studiu v oborech vzdělání ukončovaných maturitní zkouškou.
- Vzhledem k dosahovaným výsledkům při ukončování vzdělávání nepřijímat uchazeče do prvního ročníku oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání (dálková forma) a podat návrh na výmaz oboru.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, v oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání (dálková forma).

V oborech vzdělání 75-31-J/01 Pedagogika pro asistenty ve školství (dálková forma), 33-56-H/01 Truhlář (denní a denní zkrácené studium), 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost (denní a dálková forma), 75-31-M/01 Předškolní a mimoškolní pedagogika (denní a dálkové zkrácené studium) a 64-41-L/51 Podnikání (denní forma) právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb.

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 3. 2. 2020
2. Jmenování do funkce ředitelky školy s účinností od 1. 8. 2009, ze dne 1. 8. 2009
3. Koncepce školy na období 2019–2024
4. Školní akční plán rozvoje vzdělávání na období 2019 až 2022
5. Výroční zpráva za školní rok 2018/2019
6. Školní vzdělávací program: Podnikání se zaměřením na design interiérů (délka a forma studia - dvouleté denní studium), s platností od 1. září 2019 počínaje 1. ročníkem
7. Školní vzdělávací program: Podnikání (délka a forma studia - tříleté dálkové studium), s platností od 1. září 2018 počínaje 1. ročníkem
8. Školní vzdělávací program: Předškolní a mimoškolní pedagogika (délka a forma studia - čtyřleté denní studium), s platností od 1. září 2018 počínaje 1. ročníkem
9. Školní vzdělávací program: Předškolní a mimoškolní pedagogika (délka a forma studia - dvouleté dálkové zkrácené studium), s platností od 1. září 2018 počínaje 1. ročníkem
10. Školní vzdělávací program: Pedagogika pro asistenty ve školství (délka a forma studia - dvouleté dálkové studium), s platností od 1. září 2018 počínaje 1. ročníkem
11. Školní vzdělávací program: Truhlář (délka a forma studia - jednoleté denní zkrácené studium), s platností od 1. září 2018 počínaje 1. ročníkem
12. Školní vzdělávací program: Truhlář (délka a forma studia - tříleté denní studium), s platností od 1. září 2018 počínaje 1. ročníkem
13. Školní vzdělávací program: Veřejnosprávní činnost (délka a forma studia - čtyřleté denní studium), s platností od 1. září 2018 počínaje 1. ročníkem
14. Školní vzdělávací program: Veřejnosprávní činnost (délka a forma studia - čtyřleté dálkové studium), s platností od 1. září 2018 počínaje 1. ročníkem

15. Udělení výjimky z počtu žáků ve třídě pro školní rok 2019/2020, ze dne 29. 6. 2019
16. Školní matrika
17. Analýza výsledků vzdělávání za školní roky 2018/2019 a 2019/2020
18. Analýza maturitních výsledků od roku 2016
19. Statistický výkaz M – Výkaz o střední škole podle stavu k 30. 9. 2018 a k 30. 9. 2019
20. Zápisy z jednání předmětových komisí za školní roky 2018/2019 a 2019/2020
21. Naplňování školních vzdělávacích programů za školní roky 2018/2019, 2019/2020
22. Hospitační záznamy za školní roky 2018/2019 a 2019/2020
23. Profesní portfolio učitelů – vzorek
24. Školní řád, včetně příloh, ze dne 26. srpna 2019
25. Pracovní porady vedení školy, školní rok 2019/2020
26. Pracovní porady, školní rok 2019/2020
27. Stipendijní řád, ze dne 27. srpna 2018
28. Dokumentace k přijímacímu řízení ke školnímu roku 2018/2019
29. Hlášení o změně počtu žáků ve školních letech 2018/2019 a 2019/2020
30. Kritéria přijímacího řízení pro školní rok 2018/2019
31. Rozvrh hodin pro školní rok 2019/2020
32. Plán práce pro školní rok 2019/2020, ze dne 26. 8. 2019
33. Plán kontrolní činnosti 2019/2020, ze dne 26. 8. 2019
34. Plán předmětových komisí pro školní rok 2019/2020
35. Plán hospitací pro školní rok 2019/2020, ze dne 26. 8. 2019
36. Plán vzdělávání pedagogických pracovníků na rok 2019/2020, ze dne 23. 8. 2019
37. Koncepce domácí přípravy, září 2019
38. Dokumentace školního poradenského centra
39. Informace o realizovaných projektech
40. Školní zprávy Centra pro zjišťování výsledků vzdělávání – výsledky společné části maturitní zkoušky za zkušební období 2017, 2018, 2019
41. Seznam literárních děl pro školní rok 2019/2020



## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu [csi.j@csicr.cz](mailto:csi.j@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

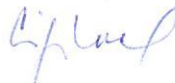
Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Ludmila Dobalová, školní inspektorka  
vedoucí inspekčního týmu



Mgr. Bc. Jana Cipínová, školní inspektorka



Bc. Bohuslava Dvořáková, kontrolní pracovnice



Mgr. Dagmar Formánková, školní inspektorka



V Jihlavě 28. 3. 2020

### Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Renata Hrušková, ředitelka školy

V Třebíči